

Referat for møde i:	Dato for møde:
Bestyrelsesmøde i Dansk Selskab for Fysioterapi	28. september 2017 9.00-12.00
For referat:	Sted:
Anders Lorentzen	Videomøde

Deltagere:	Afbud:
Lars Henrik Larsen (LHL) Gitte Helmgaard Arnbjerg (GHA) Morten Topholm (MT) Rasmus Gormsen Hansen (RGH) Heidi Marie Brogner (HMB) Sille Frydendal (SF) Anders Lorentzen (ALL) Annette Fisker (AF) Mette Birk (under punkt 4)	

1. Velkommen og intro

Lars Henrik bød velkommen til mødet, og orienterede om at han på mødet kort ville orientere om processen for tilretning af specialebeskrivelserne, men at bestyrelsen ikke skulle ned og se på de helt tekstnære rettelser.

Dagsorden for mødet blev herefter godkendt.

2. Specialiseringsordningen

Sille gennemgik på mødet de ændringer, der er lavet i modelbeskrivelsen af specialiseringsordningen på baggrund af høringen.

Generelt har der ikke været voldsomt mange kommentarer til modelbeskrivelsen. Den største kritik har været af de to niveauer samt af navngivningen af niveau 1 – den certificerede kliniker – samt selve høringprocessen.

Generelt er der sket tilretning og ensretning af sprog og terminologi - blandt andet hvad begrebet patient dækker over - samt en ensretning af definitionen af det fysioterapeutiske felt. Herudover er begrebet fag ændret til profession, tværfagligt til tværprofessionelt og fagpersoner til fagprofessionelle.

Der var ingen kommentarer til dette, hvorfor disse rettelselser blev godkendt.

Derudover blev et par udeståender i modelbeskrivelsen drøftet og besluttet. Det handler om den specialerelevante erhvervserfaring, undtagelser/særordninger, overgangsordning og generhvervelse.

I forhold til den *specialerelevante erhvervserfaring* blev det drøftet, hvordan de 3 års erhvervserfaring gøres operationelt. Blandt andet blev det drøftet over hvor mange år, de 3 års erhvervserfaring kan oparbejdes over, da det ikke er alle der arbejder fuldtid indenfor et speciale.

Konkret blev følgende formulering foreslået:

"Ansøger har som minimum samlet erfaring med fysioterapeutisk praksis i tilknytning til specialet sv.t. 30 timer om ugen i gennemsnit over en periode på fem år."

Det blev nævnt, at man afskærer for mange fra at søge, hvis barren sættes for højt, hvorfor en syv års horisont blev foreslået i stedet for de ovenfor nævnte fem år.

Det blev nævnt, at sygeplejersker kun skal have arbejdet et halvt år for at søge om specialisering, mens man i Canada kræver fem år klinisk erfaring med 300 kliniske kontakttimer om året for at søge.

Der var enighed om, at det vigtigste er at sikre, at ansøgere reelt set er klinikere.

På baggrund af drøftelsen blev det foreslået, at der skal stilles krav om 3 års specialerelevant erhvervserfaring (30 timer om ugen i gennemsnit) optjent over en periode på syv år.

Dette blev godkendt, om end der var enighed om, at det kan vise sig at være problematisk, at man principielt kan ansøge, selvom man de sidste tre år har været væk fra klinisk praksis. Denne diskussion genoptages på et senere tidspunkt, såfremt det viser sig at være et problem. Blandt andet blev det foreslået, at ansøger skal godtgøre at, han er på vej tilbage til klinisk praksis, hvis han i en periode har været væk.

Hernæst blev *særordninger/undtagelser i forhold til supervision* drøftet. Særligt, om der skal gælde særordninger for supervision, og hvordan der skal henvises til internationale krav om supervision i materialet og på hjemmesiden.

Konkret foreslog sekretariatet at fastholde den fodnote, der beskriver det internationale ophæng, som nogle selskaber har, og at en eventuel beskrivelse af særordninger foldes ud i overgangsordningen.

På baggrund af drøftelsen var der enighed om, der ikke skal gælde særordninger for nogle selskaber, og at specialiseringsordningen ikke skal forholde sig til internationale standarder på anden vis, end at der i en fodnote gøres opmærksom på, at der kan eksistere internationale standarder, hvor der stilles andre krav, end der gør i den danske specialiseringsordning.

Hernæst blev *overgangsordningen* drøftet - herunder hvor længe en overgangsordning skal gælde, hvem den skal gælde for og hvilke undtagelser, der skal gælde.

Det blev foreslået, at overgangsordningen skal gælde i 3 år (6 ansøgningsrunder), og at der bliver taget initiativ til en evaluering, et år inden overgangsordningen udløber. Herudover blev det foreslået, at overgangsordningen særligt er henvendt til specialister godkendt i den gamle ordning samt til fysioterapeuter, der har igangsat et uddannelsesforløb med henblik på godkendelse i den gamle ordning.

Dette blev godkendt.

Endelig blev det drøftet, om det i overgangsordningen skal være muligt at dispensere fra kravet om en relevant master- eller kandidatuddannelse.

Der var enighed om, at der ikke kan dispenseres fra kravet om en master- eller kandidatuddannelse for at opnå godkendelse som specialist. Dog kan der dispenseres for kravet for allerede godkendte specialister, såfremt man kan dokumentere, at man påbegynder en relevant master- eller kandidatuddannelse snarest.

Endelig var der enighed om, at der i en overgangsordning ikke kan dispenseres for kravet om erhvervserfaring og kravet om efteruddannelse, men at der kan dispenseres fra kravet om *supervision* for opnåelse af titlen som certificeret kliniker. Herudover var der enighed om, at der kan dispenseres, således at der indgår supervisionstimer, der lægger mere end syv år tilbage på baggrund af en konkret individuel vurdering i specialiseringsrådet.

På denne baggrund blev overgangsordningen godkendt.

Generhvervelsen af titler blev også kort drøftet.

Her blev der stillet spørgsmålstejn ved, om de foreslåede to års relevant erhvervserfaring indenfor de sidste syv er nok.

Det var der flere, der ikke mente. I stedet blev det foreslået, at der skal gælde det samme krav som ved ansøgning - nemlig 3 år (med 30 timer i gennemsnit om ugen) indenfor de seneste syv år. Dette blev godkendt.

Derudover var der enighed om, at kravet om 7 ECTS. svarende til minimum 200 timers specialerelevant efteruddannelse er et passende niveau for generhvervelse.

Endelig blev *kommissoriet for specialiseringsrådet* drøftet. Her blev det nævnt, at der kan opstå interessekonflikter i rådet, mens det også blev nævnt, at sammensætningen som sådan ikke er problematisk, men at det centrale bliver hvilke personer, der kommer til at sidde der.

Det blev nævnt, at man måske kunne udvide rådet med en patient og en repræsentant fra lederrådet. Herudover blev det foreslået, at en person fra Sundhedsstyrelsen kunne få plads i udvalget.

I sidste ende blev det dog aftalt, at man vil kigge på at etablere et aftagerpanel, der skal give input til ordningen, hvor flere af disse grupper kan indgå.

Herefter blev udkastet til kommissorium godkendt med en bemærkning om, at selskaberne skal have mulighed for at give input til beskrivelsen af specialiseringsrådet.

Konklusion

- Modelbeskrivelse for specialisering i fysioterapi, herunder overgangsordning og generhvervelse blev godkendt.
- Kommissorium for specialiseringsrådet blev godkendt med bemærkning om, at der skal være mulighed for, at selskaberne evt. kan få indflydelse her.
- Der skal ikke gælde særordninger udover det, der er beskrevet i overgangsordningen.

3. Fagkongres 2018

Der blev på mødet kort orienteret om den plan, der er lagt og de tanker, der er gjort i forhold til Fagkongres 2018. Der er lejet en fællesstand mellem Danske Fysioterapeuter, DSF, og de faglige selskaber med en central placering. Det er lagt op til, at det er en god mulighed for at rekruttere nye medlemmer.

Yderligere er der lagt op til, at de faglige selskaber bidrager med ca. 3.500 kr., hver og både Danske Fysioterapeuter og DSF bidrager med 50.000 kr.

Der blev orienteret om, at der er god mulighed for at præge, hvad der sættes på dagsordenen. Dette vil blive lagt op på dialogmødet.

Konklusion

Orienteringen blev taget til efterretning.

4. Honorering af bestyrelsesmedlemmer

Mette Birk gennemgik retningslinjerne for honorering af bestyrelsesmedlemmerne i DSF (slides vedlagt).

Der blev stillet spørgsmål ved, hvorfor det er så forskelligt fra Danske Fysioterapeuters hovedbestyrelse.

Der var enighed om, at det er centralt, at det skal være så nemt som muligt for alle parter.

Herudover var der enighed om, at det ikke må være sådan, at man skal have penge med i baglommen, når man går til møder i DSF-regi.

Det blev også nævnt, at retningslinjerne er uigennemsigtige i forhold til pension og feriepenge.

Det blev aftalt, at bestyrelsen vender tilbage til en drøftelse af honoreringen på et senere tidspunkt. I den forbindelse blev det nævnt, at der kan opstilles nogle scenarier ift. budgettet for 2018.

Endelig blev det nævnt, at bestyrelsesmedlemmerne kan få en individuel samtale med Mette Birk om honoreringen.

Konklusion

Orienteringen blev taget til efterretning.

5. Årshjul/mødeplan

Grundet tidsmangel blev punktet henlagt til planlægning over mail og via doodles.