

Referat for møde:	Dato for møde:
Bestyrelsesmøde i Dansk Selskab for Fysioterapi	20. juni 2018
For referat:	Sted:
Anders Lorentzen	Severin Kursuscenter

Deltagere:	Afbud:
Lars Henrik Larsen Rasmus Gormsen Hansen Morten Topholm Heidi Marie Brogner Gitte Arnbjerg Sille Frydendal Anders Lorentzen	

1. Velkommen og intro

Formand, Lars Henrik Larsen, bød velkommen til mødet og gennemgik dagsorden for mødet.

Yderligere var der udsendt referater af bestyrelsens skypemøde u. sekretariat d. 11. juni samt af bestyrelsesmødet d. 7. maj 2018.

Der blev fremsat et ønske om, at bestyrelsen fik et overblik over, hvad der på baggrund af hvert møde ville blive arbejdet videre med.

Referater og dagsorden blev godkendt.

2. Orientering om specialiseringsordningens første ansøgningsrunde

Sekretariatet og formand for specialiseringsrådet, Heidi Marie Brogner, orienterede om specialiseringsordningens første ansøgningsrunde (slides vedlagt).

Der var indkommet 46 ansøgninger fordelt på seks specialer. Der blev godkendt 26 certificerede klinikere og syv specialister. Tre ansøgere fik en betinget godkendelse, mens der blev givet ti afslag.

Specialiseringsrådet bemærkede ved evalueringen af det første møde, at specialiseringsordningens elementer med fordel kan beskrives samlet, at reglerne for overgangsordning og re-godkendelse er uklare, samt at teksten på hjemmesiden med fordel kan suppleres med gode eksempler og vejledning i at udfylde skemaet.

Der blev orienteret om, at det især har været supervision og efteruddannelse, der har været en udfordring. Blandt andet har mange ansøgere ikke haft nogen tværfaglig supervision. Disse er blevet godkendt alligevel, men det skal drøftes, om tværfaglig supervision fremadrettet skal være et krav eller blot en mulighed fremover.

Herudover er der en udfordring ift. at fastslå ansøgernes individuelle supervision, da meget foregår i grupper, og at det derfor er svært at vurdere, hvor meget ansøgerne reelt er "på". Det blev af specialiseringsrådet bemærket, at der er behov for en dialog med selskaberne om hvor meget, det er rimeligt at påføre som individuel supervision på baggrund af gennemførelse af deres kursusrækker.

Det blev også bemærket, at der generelt er et behov for at arbejde videre med beskrivelsen af supervision, og at dette bør ske i en dialog med selskaberne.

I forhold til efteruddannelse og ECTS havde specialiseringsrådet mange drøftelser af hvilke aktiviteter, der kunne opveje en mangel på efteruddannelse. Udviklingsaktiviteter inden for specialet, arbejde på et højt specialiseret sted og akademiske aktiviteter såsom forfatterskaber på forskningsartikler blev tillagt særlig vægt som noget, der kan opveje en mangel på efteruddannelse. Der er behov for at arbejde videre med, hvad disse aktiviteter skal kunne tælle i det samlede regnskab.

Specialiseringsrådet lagde yderligere vægt på, at ansøger skal være tæt på at have, hvad der svarer til 40 ECTS efteruddannelse, for at ansøgers øvrige aktiviteter kan godtgøre en godkendelse.

Der blev yderligere orienteret om, at specialiseringsrådet generelt havde vurderet, at undervisnings erfaring i højere grad er erhvervs erfaring, end det er efteruddannelse.

Specialiseringsrådet var yderligere enige om, at det at undervise på det samme kursus mange gange ikke nødvendigvis er fagligt videreudviklende.

Endelig blev det nævnt, at specialiseringsrådet fremadrettet ønsker en drøftelse af, hvor meget endags-kurser og konferencer må fylde i det samlede ECTS-regnskab.

Bestyrelsen var enige med specialiseringsrådet i, at der er behov for en dialog med de faglige selskaber i forhold til den supervision, der er indlejret i deres kursusrækker – eksempelvis hvor meget af den der er individuel supervision.

Yderligere blev det nævnt, at man kunne kigge på at få sat ECTS på konferencer eller på at omregne CME-point, som bruges på internationale konferencer, til ECTS.

Det blev drøftet, at nogle ansøgere ikke har kunnet forstået, at ECTS fra en master- eller kandidatuddannelse ikke kan genbruges som en del af ansøgers efteruddannelse.

Et bestyrelsesmedlem nævnte, at ECTS fra en master måske burde kunne tælle med som en del af en ansøgers efteruddannelse.

Andre nævnte, at der skelnes mellem den klinisk rettede efteruddannelse og den teoretiske videreuddannelse på master- eller kandidatniveau, men at klinisk rettet indhold i en master- eller kandidatuddannelse godt kan tælle med som efteruddannelse på baggrund af en konkret individuel vurdering. Det påhviler ansøger at argumentere for, at ECTS fra en master- eller kandidatuddannelse skal tælle med som efteruddannelse.

Herudover blev udfordringerne i forhold til supervision kort drøftet. Blandt andet arbejder man på Hammel Neurocenter med at tilrettelægge og strukturere supervisionen på en måde, hvor de sikrer, at den kan godkendes i henhold til specialiseringsordningen.

Det blev nævnt, at der måske er behov for, at intern supervision på klinikker eller på afdelinger i endnu højere grad skal kunne godkendes, da det er sådan, det foregår indenfor flere specialer.

Endelig var bestyrelsen enige med specialiseringsrådet i, at der bør ses på vejledningsteksterne.

Konklusion

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning. Der vil blive arbejdet videre med vejledningsteksterne. Andre ændringer af ordningen – herunder i forhold til supervision - afventer yderligere erfaringer fra den næste ansøgningsrunde.

3. Oprettelse af fagligt selskab i ridefysioterapi

Sekretariatet redegjorde kort for sagsforløbet i henhold til ansøgningen om oprettelse af et fagligt selskab i ridefysioterapi.

Konklusion

Bestyrelsen besluttede ikke at godkende ansøgningen om oprettelse af et fagligt selskab i ridefysioterapi. Sekretariatet udarbejder, i samarbejde med Lars Henrik, et svarbrev til ridefysioterapeuterne på baggrund af bestyrelsens drøftelser.

Det bagvedliggende dokument for repræsentantskabsbeslutningen om oprettelse af faglige selskaber og DSF tages op på et kommende bestyrelsesmøde med henblik på en principiel drøftelse af blandt andet kravene til faglige selskaber i fysioterapi.

4. Honorering af bestyrelsen

Bestyrelsen drøftede med afsæt i de beregninger, som var fremsendt med dagsorden, en ny model for honorering af bestyrelsesmedlemmerne og formanden.

Bestyrelsen lagde vægt på, at honoreringen skal stå mål med den forventede arbejdsmængde og at det ikke var tilfælde i dag. For flere af bestyrelsesmedlemmerne betyder den nuværende honorarstruktur, at de har "penge med til møderne". Derfor skal der fremover være et (mindre) honorar plus tabt arbejdsfortjeneste og refusion af transportudgifter efter Danske Fysioterapeuters gældende regler ved deltagelse i bestyrelsesmøderne. Desuden skal formanden i DSF være honoreres svarende til halv tid, da funktionen og opgavernes omfang slet ikke afspejler den nuværende honorering. Det vil samtidig være et vigtig signal at have en formand på halv tid og et rekrutteringselement på sigt.

Bestyrelsen ønsker på næste møde at få fremlagt et revideret budget og honorarstruktur, som tager afsæt i følgende:

- Honorar til menige bestyrelsesmedlemmer svarende til 50 % HB-medlemmernes honorar
- Tabt arbejdsfortjeneste og refusion af transport ved møder. NB tabt arbejdsfortjeneste skal ikke alene beregnes ud fra den høje takst som klinikejer uden vikar

- Et formandshonorar svarende til 50% af honoraret for en regionsformand. Formanden skal ikke have tabt arbejdsfortjeneste eller honorar som menigt bestyrelsesmedlem.
- Transportudgifter til formand
- En pulje til andre møder i budgettet svarende til 50.000 kr. som buffer og for at tilgodese at bestyrelsesmedlemmerne kan repræsentere DSF eksternt.

Konklusion

På næste bestyrelsesmøde vil sekretariatet præsentere et revideret budget med afsæt i de beskrevne forudsætninger mhp. endelig godkendelse og beslutning om dato for effektivering.

5. Forberedelse af repræsentantskabsmødet i Danske Fysioterapeuter

Bestyrelsen afklarede, hvilke forslag man vil gå videre med frem mod repræsentantskabsmødet i Danske Fysioterapeuter, samt hvordan dette skulle præsenteres for selskaberne på det forberedende møde.

Følgende forslag blev drøftet:

- 1) DSF udpeger et medlem til Danske Fysioterapeuters Fond for Forskning, Uddannelse og Praksisudvikling samt til Praksisfonden
- 2) Mulighed for at blive godkendt som certificeret kliniker eller specialist i specialiseringsordningen uden at være medlem af Danske Fysioterapeuter eller et fagligt selskab
- 3) Direkte valg af formanden for DSF
- 4) Kun medlemmer af faglige selskaber og fraktioner kan stemme på faglige selskaber og fraktioners kandidater til repræsentantskabet
- 5) Mulighed for at inddrage et eksternt bestyrelsesmedlem i DSF. Det kunne eksempelvis være en ikke-fysioterapeut, som besidder særlige kompetencer, som bestyrelsen kan drage nytte af. Argumentet var, at det er noget andet at sidde i bestyrelsen og sætte retning, end det er at løse opgaver som en del af et sekretariat.

- 6) Tre-årig valgcyklus for bestyrelsen i DSF
- 7) Etablering af et videnskabeligt råd i regi af DSF
- 8) Større indflydelse for DSF og de faglige selskaber på fagkongressen.

Ad 1. Det blev besluttet, at DSF vil stille forslag om at få repræsentation i de to nævnte fonde.

Ad 2. Det blev nævnt, at det er uhensigtsmæssigt, hvis sygehuse og øvrige offentlige myndigheder anser specialiseringsordningen som en "fagforeningsting". Målet er, at Sundhedsstyrelsen overtager ordningen, og den dermed sikrer indplacering i sundhedsvæsenet og medfølgende lønkroner.

Holdningen i bestyrelsen var, at ikke-medlemmer skal betale for at ansøge om specialisering, da administration og udvikling af ordningen sker for medlemskontingenter.

Det blev nævnt, at DSF skal være påpasselig med at komme med for mange og for store forslag til repræsentantskabsmødet. På den baggrund blev det besluttet at stille forslag om, at punktet diskuteres på repræsentantskabsmødet.

Ad 3. Der var enighed om, at formanden i DSF bør vælges ved direkte valg i fremtiden. Dog var der tvivl om, hvorvidt tiden er moden til, at det skal ske på nuværende tidspunkt. Desuden kræver et sådan forslag forudgående ændringer af DSFs vedtægter, som skal godkendes på en generalforsamling og derefter på et repræsentantskabsmøde. Derfor blev det besluttet, at dette forslag udskydes til næste generalforsamling i DSF og det efterfølgende repræsentantskabsmøde i Danske Fysioterapeuter.

Ad 4. Det blev besluttet, at dette tages op på samarbejdsforum eller eventuelt bliver spillet ind, såfremt hovedbestyrelsen i Danske Fysioterapeuter skal have en drøftelse af valgprocedurer oven på repræsentantskabsvalget. Således er det eksempelvis kun medlemmer i de pågældende regioner, der kan stemme på regionsbestyrelsernes kandidater. Forslaget bliver ikke stillet på nuværende tidspunkt, da bestyrelsen var enige om, at andre ting er vigtigere at prioritere på nuværende tidspunkt.

Ad 5. Bestyrelsen var enige om, at dette ikke er et repræsentantskabsanliggende. Således kan bestyrelsen ad-hoc købe sig til specialiseret vejledning, hvad enten det er på sekretariats- eller bestyrelsesniveau.

- Ad 6. En arbejdsgruppe kigger i øjeblikket på repræsentantskabets sammensætning og herunder valgperioder. Bestyrelsen blev derfor enige om, at dette forslag kan tages i forlængelse af eventuelle justeringer. Således var der enighed om, at valgperioden til bestyrelsen i DSF følger repræsentantskabets.
- Ad 7. Det blev drøftet, om forslaget er et repræsentantskabsanliggende. Der var enighed om, at det i højere grad falder ind under indsatsområdet om netværk i strategiplanen. Yderligere blev det nævnt, at der er behov for en analyse af, om der er behov for et videnskabeligt råd. Dette tages op i bestyrelsen på et senere tidspunkt.
- Ad 8. I henhold til DSF og de faglige selskabers rolle i henhold til fagkongressen blev det besluttet, at dette i første omgang løftes ind i den store evaluering af fagkongressen 2018 qua DSFs plads i styregruppen for fagkongressen.

Konklusion

DSF vil stille forslag om at få repræsentation i henholdsvis Danske Fysioterapeuters Fond for Forskning, Uddannelse og Praksisudvikling samt Praksisfonden. Yderligere vil DSF stille forslag om diskussion af hvorvidt det, mod betaling, skal være muligt at ansøge om specialisering i specialiseringsordningen uden at være medlem af Danske Fysioterapeuter eller et fagligt selskab.

Yderligere forslag jf. ovenfor skal muligvis stilles på et senere tidspunkt, mens andre ikke er repræsentantskabsanliggende og derfor vil blive forfulgt andetsteds.

Endelig blev det besluttet, at bestyrelsen tager på en rundtur til regionerne med DSFs forslag, ligesom der skal afholdes et møde med de medlemmer af repræsentantskabet, der vælges fra de faglige selskaber.

6. Forberedelse af generalforsamling i DSF

Bestyrelsen underskrev årsrapporter for 2017. Ligeledes blev en drejebog for generalforsamlingen gennemgået af sekretariatet.

Endelig blev bestyrelsens skriftlige- og formandens mundtlige beretning kort drøftet.

Konklusion

Bestyrelsen forberedte sig på generalforsamlingen i DSF.