

Referat for møde i:	Dato for møde:
Bestyrelsesmøde i Dansk Selskab for Fysioterapi	14. september 2017
For referat:	Sted:
Anders Lorentzen	Videomøde (Skype)

Deltagere:	Afbud:
Lars Henrik Larsen (LHL) Gitte Helmgård Arnbjerg (GHA) Morten Topholm (MT) Sille Frydendal (SF) Anders Lorentzen (ALL) Annette Fisker (AF)	Rasmus Gormsen Hansen (RGH) Heidi Marie Brogner (HMB)

1. Velkommen og intro

Lars Henrik Larsen (LHL) bød velkommen til bestyrelsesmødet i Dansk Selskab for Fysioterapi og indstillede, at der blev tilføjet et nyt punkt til dagsordenen omhandlende en overgangsordning i specialiseringsordningen (nyt pkt. 2). Dette, samt dagsordenen i sin helhed, blev herefter godkendt.

Herudover har bestyrelsen haft et udestående med godkendelse af en række referater – nærmere bestemt af møderne:

- DSF årsmøde 7/6-2017
- DSF ekstraordinær generalforsamling 7/6-2017
- DSF BM konstituerende 7/6-2017
- DSF BM ekstra 28/6-2017
- DSF seminar/BM d. 21.-22/8

Sekretariatet havde ved mødets afholdelse ikke modtaget indsigelser til nogen af ovenstående referater. På mødet var der heller ingen bemærkninger hertil, hvorfor ovenstående referater blev godkendt.

Konklusion

Bestyrelsen godkendte dagsorden samt referater.

2. Overgangsordning i specialiseringsordningen

Morten Topholm lagde ud med at redegøre for tankerne bag det udkast til en overgangsordning, der på forhånd var udsendt:

1.) *Supervision*. Med den nye specialiseringsordning bliver der stillet krav om op til 50 timers supervision erhvervet indenfor de sidste syv år. Udfordringen er, at der vil være en gruppe erfarne fysioterapeuter med masser af supervision i bagagen, der ligger mere end syv år tilbage, som ikke vil kunne ansøge om specialistgodkendelse, førend de har generhvervet de op til 50 timers supervision.

For at imødekomme dette foreslås det at lave en overgangsordning, hvor man ved ansøgning skal dokumentere at have modtaget supervision svarende til op til 50 timer, uagtet at denne lægger længere end syv år tilbage. Derudover skal det dokumenteres, at ansøger har deltaget i ajourførende kompetencetiltag gennem de sidste syv år.

2.) Med den nye specialiseringsordning bliver der stillet krav om en relevant *master- eller kandidatuddannelse* for godkendelse som specialist (niveau 2). Der kan altså være specialister i ordningen i dag, som ikke har en relevant master eller kandidat, men i øvrigt lever op til kriterierne i ordningen. For at generhverve titlen som specialist i en overgangsordning er det derfor foreslået, at ansøger senest d 1/9-2019 opstarter en relevant master- eller kandidatuddannelse, og at man samtidig sandsynliggør, at denne færdiggøres senest i 2022. Det er specialiseringsrådets opgave at vurdere de konkrete ansøgninger i overgangsordningen.

3.) Endelig foreslås det, at det i den nye specialiseringsordning er et ufravigeligt krav, at man kan dokumentere mindst halvtid (18,5 timer pr. uge i gennemsnit) med specialrelevant erhvervserfaring indenfor de sidste 3 år. Her tæller patientkontakt, relevant kommunikation, journalføring, epikriseskrivning mv. med. Der kan altså ikke dispenseres, fra det krav om specialrelevant erhvervserfaring, der fastsættes i den nye specialiseringsordning.

I forhold til *supervision* i en overgangsordning drøftede bestyrelsen flere ting. Det blev blandt andet nævnt, at det kan være et problem at skulle dokumentere supervision, der lægger langt tilbage (mere end syv år). Samtidig blev det nævnt, at det er vigtigt, at erfarne fysioterapeuter med supervision, der lægger længere end syv år tilbage ikke skal til at generhverve supervision, da man så risikerer, at de ikke vil søge. Det blev dog også nævnt, at det er vigtigt, at en ansøger kan godtgøre for den modtagne supervision – også selvom den lægger mere end syv år tilbage. Konkret blev det foreslået, at ansøger i en overgangsordning skal kunne godtgøre modtaget supervision der lægger mere end 7 år tilbage, og at der på denne baggrund vil ske en konkret individuel vurdering i specialiseringsrådet.

Yderligere blev det nævnt, at det er en væsentlig skærpelse, at der overhovedet er krav om supervision på niveau 1 (certificeret kliniker). Derfor blev det foreslået, at man i overgangsordningen ikke stiller krav om supervision på niveau 1, og at der samtidig kan indgå supervisionstimer, der lægger mere end syv år tilbage på baggrund af en konkret individuel vurdering.

Der var enighed om at, dette var et godt forslag, men at det samtidig i overgangsordningen skal fastholdes, at supervisionen skal have været en reel læringsituation for den superviserede. Det blev fremhævet, at det af eventuelle afslag skal fremgå hvor meget supervision, ansøger mangler

I forhold til *kravet om en master/kandidatgrad* for at opnå godkendelse som specialist i den nye ordning var der enighed om, at specialister uden master/kandidat i den nuværende ordning snarest skal påbegynde og færdiggøre en master eller kandidatuddannelse for at bibeholde titlen som specialist.

I forhold til hvilke krav til specialerelevant *erhvervserfaring* i den ny specialiseringsordning var det fremme, at ansøger skal have to års specialerelevant erhvervserfaring – minimum på halv tid - indenfor de sidste fire år. Der blev dog ikke draget en endelig konklusion på dette.

Sille foreslog, at principper for generhvervelse udskydes og måske tænkes ind i hele "continuing professional development (CPD)". Det er et koncept, som kendes fra mange af de udenlandske fysioterapiorganisationer som systematiserer den livslange læring for fysioterapeuter bl.a. med støtteværktøjer og vejledninger. Se bl.a. beskrivelsen fra den engelske fysioterapiforening <http://www.csp.org.uk/professional-union/careers-development/cpd>. Det vil være oplagt at DSF drøfter dette i halen på lancering af specialiseringsmodellen.

Konklusion

Det blev besluttet:

- At man i overgangsordningen ikke stiller krav om supervision på niveau 1, og at der samtidig kan indgå supervisionstimer, der lægger mere end syv år tilbage på baggrund af en konkret individuel vurdering.
- Specialister uden en master- eller kandidatuddannelse skal snarest have færdiggjort en sådan for at bibeholde titlen som specialist.
- Principper for generhvervelse af specialiseringstitler udskydes

3. Supervision i specialiseringsordningen

I sagsfremstillingen til punktet fremgik det, at der skulle tages stilling til flere ting:

- 1) Hvem skal godkende supervisorer?
- 2) Skal supervisorer have bredt kendskab til hele specialet og/eller dybdegående kendskab til dele af specialet?
- 3) Skal der være en undtagelse ift. antallet af supervisionstimer for de faglige selskaber, som ønsker at leve op til internationale standarder i den henseende?
- 4) Skal pædagogiske kompetencer fremhæves som et af kravene til godkendelse af supervisorer?

Der var på mødet enighed om, at det er specialiseringsrådet, der skal godkende supervisorer. På næste møde vil bestyrelsen blive forelagt et kommissorium for specialiseringsrådet.

I forhold til *supervisors kompetencer* blev det anført, at det er vigtigt, at supervisor har bredt kendskab til specialet og derfor hurtigt kan sætte sig ind i forskellige dele af specialet. I supplement til det brede kendskab kan supervisor også have dybdegående kendskab til dele af specialet. Såfremt, det er et helt specifikt område, ansøger efterspørger, må han/hun finde en supervisor med specialiserede kompetencer på netop dette område.

Yderligere var der enighed om, at specialiseringsrådet skal være med til at formulere hvilke kompetencer, en supervisor skal have.

I henhold til undtagelse ift. antallet af supervisionstimer for de faglige selskaber som ønsker at leve op til internationale standarder, var der enighed om, det ikke er noget, man vil forholde sig til i DSFs specialiseringsordning. Det betyder, at der ikke skal være en undtagelse. Dog skal det i en fodnote anerkendes, at DSF ved, at der i nogle faglige selskaber kan være krav om yderligere supervisionstimer for at leve op til internationale standarder. Godkendelsen i internationalt regi sker bare uafhængigt af DSFs specialiseringsordning.

Yderligere var der enighed om, at det er helt centralt, at supervisors pædagogiske kompetencer fremhæves.

Endelig blev det kort drøftet, om der skal stilles krav om 20 timers supervision for at opnå godkendelse som certificeret kliniker og 30 timer som specialist, eller om det skal være omvendt. På den ene side blev det fremført, at det giver mest mening, at en certificeret kliniker skal have modtaget mest supervision. Omvendt blev det fremhævet at, det er rart at have et niveau 2 (specialist), der er sammenligneligt med noget i udlandet, hvorfor 20/30 vil give mest mening. Herudover blev det nævnt, at der er en risiko for, at jo mere der bliver skruet op for kravene til de certificerede klinikere, des større er risikoen for, at folk ikke kommer videre fra dette niveau. Det rejser også spørgsmålet, om hvorvidt supervision *kan* eller *skal* indgå på niveau 1, da man ved at stille krav risikerer at holde nogen udenfor.

I sidste ende var bestyrelsen dog enige om, at der skal stilles krav om supervision for de certificerede klinikere og så i øvrigt henvise til overgangsordningen, hvor der er mulighed for en konkret individuel vurdering – også for supervision der lægger mere end syv år tilbage. Hvis der så viser sig at være et problem med supervision for at blive certificeret kliniker, må der ses på, hvad der så kan gøres.

Med ovenstående in mente blev 'krav og kriterier til supervision i specialiseringsordningen' samt 'krav til godkendelse af supervisorer' godkendt. Beskrivelserne er vedlagt referatet.

Konklusion

- Specialiseringsrådet godkender supervisorer og er medvirkende til at formulere hvilke kompetencer, supervisor skal besidde.

- Supervisor skal have bredt kendskab til specialet og skal hurtigt kunne sætte sig ind i forskellige dele af specialet. I supplement hertil kan supervisor have dybdegående kendskab til dele af specialet.
- Der skal ikke være en undtagelse for faglige selskaber, der ønsker at leve op til internationale standarder. Godkendelse i internationalt regi sker uafhængigt af DSFs specialiseringsordning.
- Supervisor skal have pædagogiske kompetencer.
- Dokumenterne "krav og kriterier til supervision i specialiseringsordningen" samt "krav til godkendelse af supervisor" blev godkendt.

4. Merchandise til fysioterapeuter der godkendes i specialiseringsordningen

Det er tidligere blevet drøftet at fysioterapeuter, der godkendes som henholdsvis certificerede klinikere eller specialister i specialiseringsordningen skal modtage noget merchandise som bevis på deres specialisering. Bestyrelsen havde forud for mødet modtaget et oplæg til, hvad dette kunne være.

Sille informerede om, at konkret layout og grafik stadig udestår, men at bestyrelsen selvfølgelig vil blive forelagt dette på et senere tidspunkt.

Oplægget til merchandise til fysioterapeuter der godkendes i specialiseringsordningen blev godkendt uden bemærkninger.

Konklusion

Oplæg til merchandise til fysioterapeuter der godkendes i specialiseringsordningen blev godkendt.

5. Dialogmøde

Lars Henrik lagde ud med at tilkendegive, at han er af den overbevisning, at der på dialogmødet er nødt til at være en form for opsamling på specialiseringsordningen – herunder på det sidste hektiske forløb.

Lars Henrik orienterede i den forbindelse om at, det er planen, at han vil kontakte de faglige selskabers formænd, og høre hvordan det går med høringssvarene til de generiske- og specialespecifikke kompetencebeskrivelser, samt at de vil blive kontaktet igen efter høringsprocessen. For at komme i dialog med de faglige selskaber er der herudover lagt op til, at Lars Henrik og evt. andre i bestyrelsen skal på 'roadtrip' rundt til selskaberne.

I forhold til punktet om specialiseringsordningen på dialogmødet blev det nævnt, at det bør være en slags 'debriefing', hvor det bliver nævnt, at man er blevet klogere i processen, og at tingene godt kunne have været gjort anderledes.

Med disse kommentarer blev program for dialogmødet godkendt.

Konklusion

Program for dialogmøde blev godkendt.

6. Evt.

Lars Henrik orienterede om en konference i Oxford om kliniske retningslinjer, som han selv påtænker at deltage i som repræsentant fra DSF. Den vurderes til at være meget relevant. Lars Henrik bad bestyrelsen om at godkende deltagelsen, hvilken den gjorde.

Sille orienterede om en annonce, hvor body SDS argumenterer for at være autoriserede. Det syntes Danske Fysioterapeuter er uheldigt, selvom 'autoriseret' ikke er en beskyttet titel. Hvis bestyrelsesmedlemmerne skulle falde over noget, blev der orienteret om, at Danske Fysioterapeuter er på søgningen.