

<b>Referat for møde i:</b>	<b>Dato for møde:</b>
Bestyrelsesmøde i Dansk Selskab for Fysioterapi	24. januar 2020
<b>For referat:</b>	<b>Sted:</b>
Anders Lorentzen	Danske Fysioterapeuter, Holmbladsgade 70, 2300 København S

<b>Deltagere:</b>	<b>Afbud:</b>
Gitte Arnbjerg Lars Henrik Larsen Rasmus Gormsen Hansen (fra 13.00) Heidi Marie Brogner Maja Helbo Jensen  Anders Lorentzen	

D. 24. januar 2020 afholdtes møde i bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF). På dagsordenen var:

1. Intro og godkendelse af dagsorden
2. Klage over specialiseringsrådets afgørelse
3. Drøftelse af henvendelse fra Dansk Selskab for Muskuloskeletal Fysioterapi (DSMF)
4. Dialogmøde 2020
5. Øvrige informations- og afklaringspunkter i bestyrelsen
6. Plan2Learn
7. Parker-instituttets oplæg til GRADE-kurser
8. Strategi ift. repræsentantskabsmøde i Danske Fysioterapeuter 2020
9. Eventuelt

## 1. Intro og godkendelse af dagsorden

Lars Henrik Larsen bød velkommen til mødet. Lars Henrik orienterede om, at referatet af det seneste bestyrelsesmøde lå klar til underskrift via Betterboard.

Yderligere orienterede Lars Henrik om, at der var indkommet en ansøgning fra Dansk Selskab for Neurologisk Fysioterapi (DSNF) til puljen til opdatering af kliniske retningslinjer, forløbsprogrammer mm, som han opfordrede til blev tilføjet som et punkt til dagsordenen.

## **Konklusion**

Dagsorden blev godkendt, med den tilføjelse, at ansøgningen fra DSNF skulle behandles på mødet.

## 2. Klage over specialiseringsrådets afgørelse

Der er indkommet en klage over en af specialiseringsrådets afgørelser. Bestyrelsen i DSF blev på deres seneste møde forelagt klagen og besluttede at bede specialiseringsrådet om en redegørelse.

Specialiseringsrådet har herefter udarbejdet en redegørelse og fremsendt denne til klager, der har afgivet replik. Specialiseringsrådet har ikke fundet behov for efterfølgende at afgive duplik. Sagen forelægges derfor nu bestyrelsen i DSF til endelig afgørelse.

Som formand for specialiseringsrådet var Heidi Marie Brogner inhabil i behandlingen af klagen, og deltog derfor ikke under punktet.

I klagen var det anført, at øvrige kompetencer og erfaring indenfor specialet burde kunne opveje klagers mangel på ECTS-point. Det var yderligere anført i klagen, at der er udfordringer med modellen for udregning af ECTS.

Bestyrelsen bemærkede, at de er enige i specialiseringsrådets vurdering af, at de angivne ECTS-point i ansøgningen er for langt fra kravet om 40 ECTS til, på baggrund af en helhedsvurdering, at kunne godtgøre en godkendelse.

Bestyrelsen bemærkede desuden, at der gælder objektive og ens krav for alle fysioterapeuter – på tværs af specialer – i specialiseringsordningen. Dette gælder også i forhold til udregningen af ECTS-point, som støtter sig op af den udregning, der foregår i det formelle uddannelsessystem.

På den baggrund afviste bestyrelsen klagen.

Slutteligt bemærkede bestyrelsen, ligesom specialiseringsrådet, at såfremt klager mener, at der er flere ECTS-point i de kurser, der er gennemført, end det, der er anført i ansøgningen, så opfordres der til, at klager får afklaret og sandsynliggjort dette sammen med kursusudbyderne og det relevante faglige selskab og herefter ansøger på ny.

## **Konklusion**

Bestyrelsen afviste klagen. Sekretariatet udformer og fremsender svarbrev til klager.

### 3. Drøftelse af henvendelse fra Dansk Selskab for Muskuloskeletal Fysioterapi (DSMF)

DSMF har rettet henvendelse til bestyrelsen i DSF vedr. tættere koordinering og samarbejde med Danske Fysioterapeuter på forskellige områder – herunder brug af Danske Fysioterapeuters kommunikationskanaler.

På den baggrund er der efter møder og samtaler med både Danske Fysioterapeuter og DSMF opnået enighed om at formand for Danske Fysioterapeuter, Tina Lambrecht, inviteres til dialogmøde med de faglige selskaber d. 3. marts 2020.

Bestyrelsen var enig om, at en åben dialog om samarbejdet er fornuftig - også i forhold til at få alle selskabers syn på samarbejdet frem i lyset.

Det blev foreslået, at Lars Henrik og Gitte udarbejder en række punkter til drøftelse på dialogmødet, som peger fremad. Således var der enighed om, at dialogmødet skal handle om det fremtidige samarbejde og ikke om fortiden.

Det blev nævnt, at det er centralt at få snakket om, hvor snitfladen ligger. Konkret blev det også nævnt, at det er et problem, hvis fysioterapeuter har svært ved at skelne mellem kursusudbydere i fagbladet. Yderligere blev det nævnt, at der er behov for at drøfte Danske Fysioterapeuter kontra de faglige selskabers mulighed for annoncering i både fagbladet og i nyhedsbrevet Corpus.

Yderligere blev der peget på, at der er behov for flere fælles strategier og løsninger mellem Danske Fysioterapeuter, DSF og de faglige selskaber – eksempelvis i forhold til annoncering.

Det blev besluttet, at Lars Henrik og Gitte arbejder videre med koordineringen af et dialogmøde mellem Danske Fysioterapeuter, DSF og de faglige selskaber.

#### **Konklusion**

Lars Henrik og Gitte arbejder videre med planlægningen af et dialogmøde med fokus på det fremadrettede samarbejde mellem Danske Fysioterapeuter, DSF og de faglige selskaber.

### 4. Dialogmøde 2020

Efter planen skulle der være afholdt dialogmøde mellem DSF og de faglige selskaber i fysioterapi d. 4. marts 2020. Til dette var der forud for mødet udsendt et udkast til program.

Grundet behovet for et dialogmøde med Danske Fysioterapeuter skal dialogmødet for det første flyttes til enten d. 3. marts, og for det andet skal halvdelen af dagen sættes af til møde med Danske Fysioterapeuter.

Derfor blev det besluttet, at Gitte arbejder videre med programmet med udgangspunkt i, at der kun vil være en halv dag til rådighed. Der sættes et skypemøde op i bestyrelsen vedr. den videre planlægning og program for dialogmødet.

### **Konklusion**

Gitte arbejder videre med program for dialogmødet. Der sættes et skypemøde op i bestyrelsen vedr. den videre planlægning og program for dialogmødet.

## 5. Øvrige informations- og afklaringspunkter i bestyrelsen

### **Møde med Erhvervsnetværket for Frie Praktiserende Fysioterapeuter (EFPF) og Praktiserende Fysioterapeuter (PF)**

Lars Henrik orienterede om, at der har været afholdt et nyt møde mellem DSF, EFPF og PF vedr. en kompetencebeskrivelse for fysioterapeuter i praksissektoren. Der er lavet en plan for arbejdet, som Inger Birthe Bjørnlund er hyret ind for at forestå. Lars Henrik orienterede om, at arbejdet kører, og at bestyrelsen vil blive holdt løbende opdateret.

### **Supervision – nyt fra arbejdsgruppen**

Gitte orienterede om, at DSF kommer til at udbyde et supervisionskursus sammen med Københavns Professionshøjskole. Pt. bliver der arbejdet på, hvordan kurset skal annonceres. Udgangspunktet er, at det skal fremgå, at kurset er lavet i samarbejde med DSF. Der blev orienteret om, at kurset vil blive udbudt efter sommerferien, at det kommer til at koste 18.000 kr. og vil have et omfang på 10 ECTS.

Yderligere blev det nævnt, at det er en udfordring, at kurset kun udbydes i København, men at der vil blive arbejdet på at få det udbredt til andre dele af landet.

### **Lederindsats**

Der blev orienteret om, at Rasmus og Gitte har lagt en plan for arbejdet. Herunder er der en oplagt mulighed for samarbejde med Danske Fysioterapeuter omkring ledersparring, lederkonference og lederrådet. Det blev nævnt, at der har været afholdt møde med Lotte Colberg og Michael Poulsen fra Danske Fysioterapeuter, hvor muligheden for en DSF-stand på lederkonferencen blandt andet blev drøftet. På standen er det planen at have en leder stående, der kan fortælle om fordelene ved at have en specialist ansat. Yderligere blev det nævnt, at DSF skal have planlagt en seance på lederrådsmødet i Danske Fysioterapeuter i april måned, samt at det er planen, at der skal laves interviews med ledere om specialiseringsordningen. Dette skal indgå som led i evalueringen af ordningen og vil derfor blive koordineret med Lars Tomlinson, når han vender retur fra barsel.

Det blev også nævnt, at det er blevet efterspurgt at have noget at henvise til, når det handler om, hvad arbejdspladserne får ud af at have specialiserede fysioterapeuter ansat. Der var enighed om, at det er en opgave, DSF skal løse.

Her blev det foreslået at kigge på kompetencebeskrivelserne for de fysioterapeutiske specialer. Det blev også nævnt, at der er behov for konkrete cases, der kan underbygge påstandene. Det blev besluttet, at Gitte og Maja arbejder videre hermed.

### **Årsmøde i Dansk Selskab for Kvalitet i Sundhedssektoren (DSKS)**

Lars Henrik orienterede om hans deltagelse på årsmødet i DSKS. Der var flere hundrede deltagere, og mange oplægsholdere – herunder Magnus Heunicke.

Det blev nævnt, at der sker rigtig meget på rehabiliteringsområdet, og at der er gode muligheder for at få bragt fysioterapeutiske dagsordener på banen.

Alt i alt blev det vurderet, at årsmødet gav et fint fagligt og netværksmæssigt udbytte, hvorfor DSF også bør være repræsenteret fremover.

### **Yderligere orientering**

Lars Henrik orienterede om at John Sahl Andersen der er læge, forsker på KU og observatør i bestyrelsen for Dansk Selskab for Almen Medicin har inviteret til møde om forskning i praksissektoren.

## **6. Plan2learn**

Daniel Jacobsen fra Plan2learn introducerede bestyrelsen til mulighederne i deres læringsplatform.

Efter oplægget drøftede bestyrelsen mulighederne med systemet.

Der var i bestyrelsen enighed om, at systemet er meget fleksibelt, spændende og at det rummer mange muligheder ud over administrere kurser, – eksempelvis at annoncere kurser, dele dokumenter, materiale, evalueringer og oprette elæringsmoduler.

Det blev nævnt, at der er behov for dialog med de faglige selskaber og Danske Fysioterapeuter, inden den endelige beslutning tages. Flere mente således, at alle selskaber skal være villige til at bruge platformen, for at det vil give mening.

Andre mente, at løsningen som Plan2learn tilbyder er blevet efterspurgt af de faglige selskaber, og at platformen vil være med til at skabe et overblik over, hvad de faglige selskaber tilbyder af kurser mv.

Det blev drøftet, hvorvidt der skal være superadministratorer i de enkelte selskaber, eller om dette er en rolle, DSF skal påtage sig. Det blev også nævnt, at det er vigtigt, at selskaberne tager ejerskab og selv opretter kurser mv. på platformen. Det blev yderligere nævnt, at det

samme kursus skal kunne figurere under flere selskabers udbud, såfremt det er lavet i et samarbejde mellem flere selskaber.

Det blev også drøftet, hvor meget Danske Fysioterapeuter skal involveres i processen. Nogen mente på den ene side, at man med platformen gerne vil give det fulde billede af kursusudbud – inkl. Danske Fysioterapeuters - hvorfor der er behov for dialog.

Andre mente, at arbejdet med at få synliggjort de faglige selskabers kurser godt kunne igangsættes inden en dialog med Danske Fysioterapeuter.

Konkret blev det foreslået at tage en indledende dialog med de faglige selskaber på det kommende dialogmøde.

Andre mente, at dette er for tidligt, og at der er behov for en dialog med Danske Fysioterapeuter først. I stedet blev det foreslået at drøfte det med selskaberne sideløbende med, at Danske Fysioterapeuter informeres om det arbejde, der er i gang.

Det blev nævnt, at uenigheden i bestyrelsen handlede om, hvorvidt plan2learn fra starten skulle være en kursusportal, hvor alle faglige kurser fremgår – uden involvering af Danske Fysioterapeuter. Derfor blev det foreslået, at man kunne nøjes med at bruge systemet til kursusadministration til en start og så afvente kursusportal-tanken, til man har været i dialog med Danske Fysioterapeuter.

Bestyrelsen endte med enighed om, at systemet er godt, og at man godt kan gå videre med information af, men ikke nødvendigvis accept fra Danske Fysioterapeuter.

Til slut blev det besluttet, at Danske Fysioterapeuter på et møde ville blive orienteret om DSF's arbejde med plan2learn, inden dialogmødet. Samtidig overvejes det, om plan2learn ligeledes skal drøftes på det kommende dialogmøde.

## **Konklusion**

Danske Fysioterapeuter orienteres om DSF's arbejde med plan2learn, inden dialogmødet med de faglige selskaber. Samtidig overvejes det, om plan2learn ligeledes skal drøftes på det kommende dialogmøde.

## **7. GRADE-kurser**

Parker-instituttet vil gerne forestå arbejdet med GRADE-kurser for DSF og de faglige selskaber. I den forbindelse har Parker-instituttet fremsendt et tilbud, som bestyrelsen drøftede på mødet.

Der var enighed om, oplægget faldt fint i tråd med det, bestyrelsen har efterspurgt. Der var dog også enighed om, at man skal indgå i en forhandling med Parker-instituttet om prisen. Enten med henblik på at få noget forberedelse og efterberedelse med i prisen eller at få skåret noget af prisen.

Det blev påpeget, at det yderligere udestår at træffe beslutning om, hvorvidt alle faglige selskaber skal have en eller to pladser på kurserne. Til dette blev der sagt, at man bør gå gennem bestyrelserne i selskaberne og lade dem udpege, hvem de gerne vil have med på kurset.

Formålet med kurset er således at klæde folk på til at indgå i arbejdet med NKR mv, blev det påpeget.

### **Konklusion**

Det blev besluttet at gå videre med at få arrangeret kurset, men at der skal forhandles med Parker-instituttet om prisen. Gitte går videre hermed.

## 8. Strategi ift. repræsentantskabsmødet i Danske Fysioterapeuter

Bestyrelsen drøftede kort det forestående repræsentantskabsmøde i Danske Fysioterapeuter. Der var enighed om, at forberedelsen til det seneste repræsentantskabsmøde havde været god, men at det kræver et stort arbejde.

Det blev drøftet, om der skal stilles forslag om, at det skal være muligt for alle – medlemskab eller ej - at søge om godkendelse i specialiseringsordningen.

### **Konklusion**

Drøftelsen af forberedelse og proces frem mod repræsentantskabsmødet genoptages på det kommende bestyrelsesmøde.

## 9. Evt.

Lars Henrik orienterede om, at DSF er inviteret til at spille en rolle på fagfestivalen i Region Midtjylland. Gitte er inviteret til debat med folketingsmedlemmer, mens Lars Henrik skal facilitere flere debatter.

Der blev yderligere orienteret om, at der arbejdes på et fællesarrangement med Danske Fysioterapeuter Region Hovedstaden under overskriften: "Hvad er evidens og hvordan bruger vi det?"

### **Ansøgning fra Dansk Selskab for Neurologisk Fysioterapi (DSNF)**

DSNF havde forud for mødet indsendt en ansøgning til puljen til udarbejdelse af kliniske retningslinjer mm. I ansøgningen blev der søgt om støtte til udarbejdelse af en neurofaglig kompetenceprofil.



Bestyrelsen var enige om, at et sådan arbejde er yderst relevant, men at det falder udenfor formålet med puljen. På den baggrund blev det besluttet af afslå ansøgningen.