

Dagsorden for møde i:	Dato for møde:
Bestyrelsen for Dansk Selskab for Fysioterapi	26. februar 2025 kl. 19- 20
For referat: Sune Virkelyst	Sted: Online
Mødet er sat til timer (TAFT): 0	

Deltagere (bestyrelsesmødet):	Afbud:
Rasmus Gormsen Hansen (RGH) Christine Ginnerup (CG) Tobias Kaarsbo (TK) Linnea Nedergaard Møller (LNM) Fra sekretariatet: Sune Virkelyst (SUV)	Bibi Dige Heigerg (BDH) Signe Skovgaard Hviid (SS) Maja Helbo Jensen (MHJ)

Vedledning til dagsorden

I – Oplæg (B – Brainstrom)

D – Debat (R – refleksion)

B -Beslutning

K – Kommunikation

D. 5. november 2024 afholdes fysisk møde i bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF), med følgende dagsorden:

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden **(I)** 5 minutter
2. Proces om juridisk afklaring vedr. vedtægter til DSSF **(I + R)** 20 minutter
3. Fortroligt lukket punkt.
4. Administration af faglige kurser **(I + B)** 10 minutter
5. Definition af superviseret træning **(B)** 10 minutter
6. Koda-afgift til selskabelige lege på fagkongres **(B)** 5 minutter
7. Eventuelt 5 minutter

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Rasmus Gormsen Hansen byder velkommen og gennemgår dagsorden med henblik på bemærkninger og godkendelse.

Konklusion: (I): Godkendt

2. Proces omkring juridisk afklaring vedr. vedtægter til DSSF

På bestyrelsesmødet den 9. februar i Kalundborg besluttede bestyrelsen, at der skal foretages en juridisk vurdering af DSF's rolle i forhold til DSSF's indsendte vedtægtsændringer.

SUV har i undersøgelsesfasen været i kontakt med et advokathus, som DSF tidligere har brugt til vedtægtsafklaringer. DSF's tidligere formand har fremsendt en tidligere juridisk afklaring, som primært handler om, hvorvidt DSF og de faglige selskaber kan løsrive sig fra Danske Fysioterapeuter.

Grundet opdagelsen af dette notat besluttede bestyrelsen at udskyde den oprindelige beslutning, for at undgå at stille de samme spørgsmål til advokaten som i 2023.

Advokaten forventes at svare inden for 10 dage, hvorefter bestyrelsen vil tage stilling til den videre proces.

Bestyrelsen skal tage stilling til, om DSSF's bestyrelse eller repræsentanter skal inviteres til et online møde for at diskutere konsekvenserne af vedtægtsændringerne. Linnea har sendt kommentarer til RG om ovenstående, og der er enighed om, at det er vigtigt at få uddybet advokatens svar.

Der blev desuden diskuteret, hvad der skal meldes ud til de faglige selskaber, og om DSF kan repræsentere DSSF, hvis de ændrer deres vedtægter. Bestyrelsen er enige om, at det ikke er ønskværdigt at udelukke et fagligt selskab fra DSF.

Beslutningen blev, at når der foreligger et svar fra advokaten, vil der blive afholdt et bestyrelsesmøde for at diskutere den videre plan samt forholdet til DSSF og deres vedtægtsændringer.

Konklusion: Bestyrelsen vil afvente advokatens svar, før der tages endelig stilling til vedtægtsændringerne, og eventuelt invitere DSSF til et møde for at diskutere konsekvenserne nærmere.

3. Fortroligt lukket punkt.

Lukket – ikke ført til referat.

4. Administration af faglige kurser

I forbindelse med indgåelsen af administrationsaftalen mellem DSF (FS) og Dfys (2022), blev det aftalt, at der skulle oprettes en prøveperiode, hvor de faglige selskaber kunne få understøttelse af DSF-sekretariatet (SUV).

Helt overordnede handler administrationen om tre modeller som jeg lige ridser op herunder.

1. Model 1: FS udfylder DSF kursusskabelon og SUV ligger denne op på fysio.dk. På den måde kommer det faglige kursus med i Corpus og fagbladet.
 - a. Omkostning: 0 DKK.
2. Model 2: Danske Fysioterapeuters kursusafdeling håndterer til og afmeldinger til kurset og håndterer betalinger af kursusgebyr. Der overføres overskud/underskud til de faglige selskaber.
 - a. Omkostning: ca. 150 DKK pr. tilmeldte deltager inkl. venteliste.
3. Model 3: Danske Fysioterapeuter står for alt administration af det faglige kursus. Her booker de overnatninger, kursussted samt betaler honorar til underviserne. De faglige selskaber skal på denne model selv stå for det faglige program og kontakte undervisere omkring det faglige. De er ligeledes ansvarlige for budgettet for det pågældende kursus. Dfys udbetaler overskud/underskud til de faglige selskaber.
 - a. Omkostning: 340 DKK pr. tilmeldte deltager inkl. venteliste.

Nu kommer spørgsmålet som er, at model 1 faktisk var i en begrænset periode som udløb i juni 2024. Derfor skal I forholde jer til, om det skal ændres eller om det skal forlænges?

To handlemuligheder:

1. Perioden stoppes og lukkes og det ændres på hjemmesiden ([Kursusannoncering](#)).
 - a. Konsekvens: De faglige selskaber skal nu tilbage til selv at lægge kurserne op på fysio.dk's kursuskalender. Det skaber en meropgave til dem.
2. Ordningen gøres permanent eller at prøveperioden forlænges.
 - a. Konsekvens: Den samme mængde arbejde forsættes for medarbejderne, indtil der forligger en ny beslutning. Hvis I vælger at forlænge perioden, skal der ligeledes være en slutdato.

SUV informerer om at ordningen ikke super benyttet af de faglige selskaber. Som udgangspunkt er det kun DSFGG og DSPF der benytter model 2 og 3, og DSNF og DSFPMS som benytter model 1. DSMF benyttede model 1 til alle deres kurser i 2024.

CG: Ordningen er til meget stor hjælp for de mindre selskaber, som ikke har så mange ressourcer til at løfte disse opgaver.

Konklusion: (B): Bestyrelsen beslutter, at forsøgsordningen forsætter frem til 1. oktober 2025 hvor bestyrelsen skal drøfte de konkrete opgaveporteføljer ift. DSF som organisation og deres sekretariat.

5. Definition af superviseret træning

DSF har fået mail fra Stina Bie Kjær, Udviklingsfysioterapeut i Odense Kommune og medlem af Dansk Selskab for fysioterapeutisk Lymfødembehandling. Hun skriver følgende:

I Odense Kommune, genoptræningen, arbejder vi med kvalitet igennem Faglige Standarder. I den forbindelse søger vi en generel definition på "superviseret genoptræning".

Hun skriver videre: "Vi er i tvivl om, om vi kan definere træning efter program, som løbende ændres og overvåges, er superviseret.. altså et forløb der monitoreres, men hvor ikke alle træningerne er sammen med en terapeut.

Vi oplever et øget fokus på individuelle tilrettelagte forløb, hvor ikke alle skal have det samme. Nogle skal have mere andre mindre og nogle vil profitere af digital genoptræning. Kan det gå under superviseret genoptræning, hvis vi fx kan følge hvor ofte borger logger ind på programmet?"

"Ved en klagesag kan det være afgørende hvordan vi definerer "superviseret genoptræning". Derfor ønsker vi at vide hvordan I definerer "superviseret genoptræning".

Stina skriver videre: Vi har spurgt: Danske Fysioterapeuter, Sundhedsstyrelsen, Styrelsen for patientsikkerhed og Styrelsen for Patientklager. De tre første har vi fået svar fra og de kunne ikke hjælpe os.

SS har adspurgt Professionsafdelingen i Danske Fysioterapeuter hvad de har svaret og fået følgende tilbage:

"Det er et godt spørgsmål. Jeg tænker ikke, at der er nogen entydig definition af "superviseret træning". Vi har ikke en entydig definition her i huset, så tænker I selv skal definere hvad der gælder hos jer og hvad I mener spændvidden er."

Men min umiddelbare vurdering vil være, at i det tilfælde, at "træning efter program, som løbende ændres og overvåges" er superviseret i modsætning til hvis patienten helt på egen hånd træner i f.eks. fitnesscenteret. Måske kan I kalde det "superviseret selvtræning", da I ikke er tilstede sammen med patienten, mens han/hun træner?

Jeg tænker I måske til inspiration kan kigge i beskrivelsen af praksisoverenskomsternes beskrivelse af [Superviseret selvtræning på klinik](#)

RG bemærkede, at når man ser på, hvem der er blevet spurgt, burde det være de faglige selskaber, der bliver inddraget i processen. Han foreslog også, at forskningsmiljøerne kunne være relevante at kontakte for yderligere indsigt. Som opfølgning foreslog han, at der sendes en mail til Lars Herman Tange for at høre, om han kunne hjælpe med at besvare spørgsmålet.

TB mente, at sekretariatet burde have ansvaret for at finde en definition af begrebet. Han foreslog, at bestyrelsen derefter skulle bakke op om den valgte definition.

CG udtrykte, at det var vigtigt at følge den opfordring, der var kommet fra Dfys. Hun pointerede, at afklaringen af definitionen burde foretages af arbejdspladsen selv og ikke af eksterne parter.

Alle bliver dog enige om, at følge RG's indstilling.

Konklusion: (B): Bestyrelsen beslutter, at sekretariatet tager kontakt til forskningsmiljøet via. Lars Herman Tange som er professor. Hvis han ikke kan svare på spørgsmålet, så skal bestyrelsen træffe beslutning om hvad vi gør derfra.

6. Koda-afgift til selskabelige lege på fagkongres + drikkevarer

På bestyrelsesmødet den 9. februar 2025 blev det besluttet, at der kunne bruges op til 18.500 kr. på selskabelige lege, svarende til ca. 500 øl. Efterfølgende er vi blevet gjort opmærksomme på en eventuel Koda-afgift, hvis der skal spilles musik til arrangementet. Der er cirka 650 tilmeldte til Fagkongressen, og selskabelige lege er det eneste event på torsdagsaftenen, der ikke er en generalforsamling. Det er også muligt, at eventet nævnes ved afslutningen af dag 1.

Koda-afgift og budgetovervejelser: Koda-afgiftens priser afhænger af deltagerantal:

- Op til 150 deltagere: 1.020,67 kr. pr. arrangement/dag.
- Over 150 deltagere: 6,81 kr. pr. tilhører pr. arrangement/dag.
 - Eksempelvis ved 300 deltagere: 2.043 kr., 400 deltagere: 2.724 kr., og 500 deltagere: 3.405 kr.

Sekretariatet fremsætter et oplæg til budget:

- 200 øl: 7.400 kr.
- 200 sodavand: 7.000 kr.
- Koda-afgift for 400 deltagere: 2.724 kr.
- Samlet beløb: 17.124 kr.

Forslag til håndtering af drikkevarer:

1. Sekretariatet eller andre personer stempler deltageres navneskilte, når de har afhentet drikkevarer.
2. Drikkevarer er tilgængelige for deltagerne, så længe lager haves.

CG : foreslår, at musikken droppes til arrangementet. I stedet kan der fokuseres på snak og lege, hvilket gør, at der ikke er behov for musik.

RG: Jeg giver min støtte til festudvalget, og de må træffe beslutning indenfor budgettet ift. drikkevarerne. Jeg støtter op om at vi dropper musikken.

Konklusion: (B): Bestyrelsen beslutter, at musikken droppes. Ligeledes gives "festudvalget" bestående af Christine og Ruben mandat til at beslutte hvordan man vil afvikle det med drikkevarerne.

7. Eventuelt

Fagkongres:

Bestyrelsen bedes diskutere, om de ansatte i DSF-sekretariatet skal have en speciel rolle på fagkongres eller om der er nogle opgaver som bestyrelsen mener skal varetages? Som tingene er nu, hvor DSF selv betaler for de ansattes deltagelse, står vi ikke til rådighed for den øvrige fagkongresgruppe med mindre bestyrelsen vurderer, at vi skal deltage på lige vilkår med vores kollegaer.

Bestyrelsen har ingen videre holdning til, om DSF medarbejderne hjælper Dfys med opgaver på fagkongressen.