

Dagsorden for møde i:	Dato for møde:
Bestyrelsen for Dansk Selskab for Fysioterapi	9. februar 2025 kl. 18.15 – 19.30
For referat: Sune Virkelyst	Sted: Kalundborg Vandrehjem, Stadion Alle 5, 4400 Kalundborg
Mødet er sat til timer (TAFT):	Søndag 9 timer Mandag 6 timer I alt: 15 timer

Deltagere (bestyrelsesmødet):	Afbud:
Rasmus Gormsen Hansen (RGH) Christine Ginnerup (CG) Maja Helbo Jensen (MHJ) Tobias Kaarsbo (TK) Linnea Nedergaard Møller (LNM) Fra sekretariatet: <i>Sune Virkelyst (SUV)</i> <i>Signe Skovgaard Hviid (SS)</i>	<i>Bibi Dige Heigerg (BDH)</i>

D. 5. november 2024 afholdes fysisk møde i bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF), med følgende dagsorden:

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden **(I)**
2. Orientering omkring situationen i Danske Fysioterapeuter (10 min) **(I)**
3. Sundhedsvæsenets kvalitetsinstitut – Kliniske kvalitetskonference **(B)**
4. Status på projekt Datadrevet kvalitet – orientering **(I)**
5. Samarbejdsaftale – orienteringspunkt **(I)**
6. Vedtægtsændring af DSSF-vedtægter. **(D/B)**
7. Fagkongres 2025 **(B)**
8. DSF-budget 2025 **(B)**
9. Årets Kliniske forsøg **(D)**
10. Kasserforum **(D)**
11. Kort nyt
 - Specialiseringsordningen **(I)**
 - Orientering om klage **(I)**

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (I)

Rasmus Gormsen Hansen byder velkommen og gennemgår dagsorden med henblik på bemærkninger og godkendelse.

Konklusion: Bestyrelsen godkender dagsorden. Formanden informerer om at der er lavet om på rækkefølgen hvilket bestyrelsen accepterer.

2. Orientering om situationen i Danske Fysioterapeuter (I)

Lukket punkt.

3. Sundhedsvæsenets kvalitetsinstitut

DSF er blevet inviteret med til et opfølgende møde med kvalitetsinstituttet.

Dato og tid: onsdag den 7. maj 2025 klokken 10-12

Sted: Kvæsthuset lokale 1201, Dansk Sygeplejeråd, Sankt Annæ Plads 30, 1250 København K

Som en central aktør inden for sundhedsvæsenet spiller I en vigtig rolle i udviklingen af kvalitet og innovation. Vi ønsker at styrke dialogen med faglige selskaber og organisationer som jeres for at sikre, at vores initiativer bygger på det stærkeste fundament af viden og erfaring.

Programmet vil omfatte:

1. Præsentation af Sundhedsvæsenets Kvalitetsinstitut
2. Gennemgang af Kvalitetsinstituttets kerneopgaver
3. Introduktion til og drøftelse af samarbejdsmuligheder herunder hvorledes Dansk Sygeplejeråd kan sikre input fra de faglige organisationer, som de repræsenterer i Kvalitetsinstituttets bestyrelse.
4. Drøftelse af hvordan tværfaglige perspektiver og på sigt tværsektorielle perspektiver kan indtænkes i Kvalitetsinstituttets opgaveløsning, herunder i udarbejdelsen af kliniske retningslinjer, i styregrupperne for de kliniske kvalitetsdatabaser og i de vurderinger der udarbejdes.
5. Åben dialog og netværksmulighed

Tilmelding til direktionssekretær Anne Hjelm på annhje@sundk.dk inden 1. maj 2025. Vi glæder os til at mødes og starte dialogen om fremtidens kvalitetsarbejde i sundhedsvæsenet.

I forbindelse med nedlæggelsen af RKKP og oprettelsen af kvalitetsinstituttet blev det drøftet, at styregrupperne hidtil udelukkende har bestået af læger og sygeplejersker. Andre faggrupper blev før sommerferien 2024 inviteret til en høring, hvor

fornemmelsen var, at det var svært at inkludere nye aktører. DSF har nu modtaget en invitation til et møde, men det er stadig usikkert, hvad formålet med DSF's deltagelse er.

BDH opdaterede bestyrelsen om organiseringen af kvalitetsinstituttet, som er en sammenlægning af RKKG, kliniske retningslinjer og behandlerrådet. Udfordringen for DSF ligger i, at de tidligere havde gode kontakter i sundhedsstyrelsen, hvor de kliniske retningslinjer hører hjemme. Hvis disse flyttes til kvalitetsinstituttet, står DSF uden kontakter i den nye struktur.

BDH anbefaler, at RG, BDH og SS deltager i mødet, da BDH tidligere har været involveret, og SS nu har overtaget området. Ydermere har DSF fået en invitation til at deltage i kvalitetskonferencens formøde, hvor emner til konferencen diskuteres mellem forskellige aktører. Begge invitationer kommer som følge af nedlæggelsen af RKKP og oprettelsen af kvalitetsinstituttet.

Repræsentanten fra sygeplejerskerne fandt det også underligt, at andre sundhedsprofessioner ikke er repræsenteret i styregrupperne. Bestyrelsen udtrykte en bekymring om, at instituttet primært fokuserer på læge- og medicinsk behandling, hvilket kan føre til, at fysioterapeuter og andre sundhedsprofessioner bliver marginaliseret i fremtiden.

Ligeledes har DSF modtaget invitation til at deltage i program komiten for kliniske kvalitetskonferencen 2025. Grunden til at dette kommer op under dette punkt er, at kvalitetskonferencen nu ligges ind under kvalitetsinstitutterne.

BDH foreslog at undersøge, om repræsentanter fra de faglige selskaber kunne blive inkluderet i arbejdet, og nævnte Thomas Maribo som en mulig repræsentant på grund af hans politiske erfaring. TK forslår at DSF udpeger Lisbeth Rosenbek Minet, professor i personcentreret behandling, som en potentiel repræsentant, da hendes profil passer godt ind på de ting som er aktuelle for i kvalitetsinstituttet.

Konklusion: For mødet d. 7. maj 2025 deltager Rasmus Gormsen Hansen med Bibi Dige Heiberg og Signe S Hviid.

Bestyrelsen udpeger Lisbeth Rosenbek Minet til at sidde i Programkomite for klinisk kvalitetskonferencen 2025. Tobias tager fat i Lisbeth og giver bestyrelsen og sekretariatet besked om hun accepterer udpegningen.

4. Status på projekt Datadrevet kvalitet – orientering

Projektet Datadrevet Kvalitet har af forskellige årsager været udfordret og der har derfor ikke været den ventede fremdrift i projektet. Der er bygget i alt 50 måleredskaber i journalsystemet Easyme og næste skridt er pilotafprøvning hos først KMD og dernæst hos øvrige interesserede IT systemleverandører. Men vores kontakter hos såvel KMD som Easyme lader vente på sig og sekretariatet (BDH) har ikke aktuelt mulighed for at følge tæt op og drive processen intenst fremad. Derfor må det også i kommende tid ventes at projektet strækker sig længere ud i fremtiden end først antaget. Aktuelt afventer vi at Claus udfærdiger en teknisk beskrivelse som gør

det muligt for andre systemleverandører at integrere de digitale måleredskaber i deres systemer. Dertil afventer vi at KMD opstarter deres første forsøgsvisse integrering af måleredskaberne i Nexus.

Der er løbende en god dialog med EKM, som følger projektet tæt og er indstillet på at indtænke en pilotafrøvning hos klinikere som led i deres pilottest af strukturerede forløb. Der er således etableret et godt samarbejde omkring projektet, som på sigt vil hjælpe med såvel implementering som fremdrift.

Når de første pilotafrøvnings er i hus, skal der planlægges et stormøde for alle interesserede parter, herunder systemleverandører med mere. Og dertil afventer en orientering om projektet til HB, som er sat på pause, grundet den personalemæssige situation i Dfys, sekretariat, som aktuelt er uden ledelse.

Se vedhæftede Excel ark for indblik i tidsplan/milepæle etc. Obs dokumentet er ikke fuldt opdateret, men giver uanset et fint overblik ift. forventede aktiviteter og tidsplan for projektet.

BDH orienterer ligeledes om, at vores tidligere kollega muligvis kan overtales til at hjælpe DSF med at færdiggør de sidste måleredskaber mod et honorar for opgaven.

Konklusion: Bestyrelsen godkender ovenstående orientering, og accepterer at projektet kører i et langsommere tempo end hidtil forventet.

5. Samarbejdsaftale – Orienteringspunkt

Lukket punkt.

6. Behandling af indkommende vedtægtsændringer af DSSF-vedtægter.

DSF-sekretariatet modtog den 20. januar 2025 vedtægtsændringer for Dansk Selskab for Sportsfysioterapi, indsendt af formand Lars Damsbo. Bestyrelsen bedes diskutere, om man kan godkende de indkommende vedtægter, og om disse vedtægtsændringer har betydning for DSF's virke som organisation samt eventuel indvirkning på de kommende samarbejdsforhandlinger.

Et medlem af DSF-bestyrelsen har deltaget i DSSF's generalforsamling, hvor formanden har udtrykt, at DSF på forhånd har godkendt vedtægterne. Derfor gennemgik DSF, hvad der var blevet sendt til DSSF-bestyrelsen. Det blev noteret, at de vedtægter, som DSSF indsendte til behandling den 13. december 2024, ikke er de samme som dem, der blev vedtaget på deres generalforsamling.

DSF-bestyrelsen diskuterede, at alle faglige selskaber var blevet opfordret til at gennemgå deres nuværende vedtægter. Der var dog uenighed om, hvad der præcist var blevet meldt ud, samt om man skulle fjerne DSF eller Dfys fra vedtægterne. Et medlem pointerede, at der var mange forskellige måder at tolke DSF's udmelding på. Der er dog enighed om, at opfordringen er sket mundtligt på møder, og at der ikke

findes noget på skrift til at underbygge dette, og derfor er det svært at blive præcis på, hvad der er blevet sagt.

RG kunne godt huske, at der på flere formandsmøder var blevet opfordret til at kigge vedtægterne igennem, og har flere gange opfordret til at de andre selskaber ser DSFHL svedtæger som inspiration igennem.

CG delte synspunktet om, at grundet vedtægtsændringens uklare konsekvenser er DSF nødt til at udskyde beslutningen.

MJH havde en anden holdning og mente, at alle faglige selskaber er selvstændige juridiske enheder, og at DSF derfor skulle godkende vedtægterne uden at tage stilling til indholdet. TK var enig med MJH og mente, at DSF skulle anerkende, at DSSF's generalforsamling er den højeste myndighed og kan vedtage deres egne vedtægter.

LNM udtrykte, at man formelt ikke kan godkende vedtægterne, før man kender udfaldet af samarbejdsforhandlingerne. Dette affødte en diskussion i bestyrelsen om, hvorvidt de indsendte vedtægter aktuelt er gældende. Et flertal mente, at de indsendte vedtægter ikke er gyldige, før de er godkendt af DSF-bestyrelsen. RG forklarede, at intentionen hele tiden havde været, at selskaberne skulle fjerne bestemmelserne om DSF's godkendelse af vedtægtsændringer, og ikke omkring hvem der kan være medlem af et fagligt selskab.

CG var bekymret for konsekvenserne for samarbejdsforhandlingerne, hvilket blev bakket op af LHM.

MHJ mente ikke, at DSF behøvede at godkende vedtægterne, da det ville skade troværdigheden over for selskaberne. Desuden var det blevet diskuteret, at alle faglige selskaber er juridiske enheder med autonomi.

TK mente ligeledes, at man ikke skulle godkende vedtægterne, men tage dem til efterretning og anerkende, at DSSF's generalforsamling er den højeste myndighed.

RG mente, at DSF-bestyrelsen skulle tage en beslutning om enten at godkende eller afvise ændringerne. Et konkret forslag var at indkalde DSSF-bestyrelsen til næste bestyrelsesmøde for at diskutere konsekvenserne af deres vedtægter, da det på mødet var uklart om DSSF bestyrelsen har gennemtænkt konsekvenserne for deres selskab. LNM spurgte, om bestyrelsen kunne godkende dele af vedtægterne, men ikke andre, da det er svært at konsekvensberegne vedtægterne.

TK fremførte også, om en konsekvens af DSSF-vedtægtsændring kan medfører eksklusion af DSSF som selskab, altså om DSF overhovedet kan repræsentere DSSF hvis de organiserer ikke-medlemmer af Danske Fysioterapeuter.

Det afføder en diskussion i bestyrelsen om, hvilke vedtægter DSF selv har, og specielt om §3 stk. 1 som beskriver at det er en betingelse af medlemskab, at medlemmet tillige er medlem af Danske Fysioterapeuter.

MHJ mente, at DSF-bestyrelsen også skulle overveje, hvad organisationen selv er bundet op på ift. deres egne vedtægter. MHJ spurgte, om man kunne forestille sig, at selskaber oprettede en afdeling for fysioterapeuter, som ikke er medlemmer af Dfys, og om DSF skulle søge juridisk bistand. Bestyrelsen diskuterede DSF vedtægt §3

omkring medlemskab af DSF. RG spurgte, om der skulle indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling for at forholde sig til DSF's egne vedtægter.

Der er enighed om, at der bør søges juridisk bistand for afklaring af dette spørgsmål, og en evt. ekstraordinær generalforsamling forudsættes at vi har en klar juridisk vurdering af sagen.

RG poionterer ligeledes over for bestyrelsen, at DSF skal have den afrapportering om forskellige handlemuligheder ift. en evt. løsrivelse fra Dfys og hvor der lægges vægt på de juridiske og økonomiske konsekvenser af en eventuel løsrivelse.

5 minutters pause

Efter en pause på fem minutter fortsatte diskussionen. MHJ påpegede, at samarbejdsaftalen og vedtægtsændringen ikke er det samme, og at en juridisk vurdering er nødvendig. Hvis DSF skal godkende vedtægterne, gør vi det, og hvis ikke, er DSSF's generalforsamling den højeste myndighed.

CG forslår, at dele af vedtægterne kunne godkendes, som f.eks. det om at DSF skal godkende vedtægtsændringer, men at DSF's skulle afvise de andre dele af de indsendte vedtægter. TK fremfører at han anerkender, at DSSF's generalforsamling er den højeste myndighed, men mente, at der er behov for en juridisk vurdering af eksklusion af medlemmer og om DSF skal godkende vedtægterne. LHM var enig i, at DSSF's generalforsamling er den højeste myndighed, men mente, at DSF har behov for en juridisk vurdering af sagen, før de kan godkende de nuværende vedtægter.

Konklusion: Bestyrelsen beslutter, at man vil indhente en juridisk vurdering af sagen, da bestyrelsen ikke kan beregne konsekvenserne for beslutningen. Ligeledes er det vigtigt for bestyrelsen at få en endelig afklaring om hvilken myndighed er den øverste i forhold til det enkelte selskabs og DSF egne generalforsamlinger.

Derfor besluttes det, at der tages kontakt til tre forskellige advokatfirmaer, som skal komme med et tilbud på den juridiske vurdering af situationen. Godkendelsen af tilbuddet ligger hos formandskabet. Dette bakkes enstemmigt op af en samlet bestyrelse.

Ligeledes aftales det, at i forbindelse med svaret til DSSF vil formand RG kontakte DSSF formand og komme med en mundtlig forklaring af svaret.

7. Fagkongres 2025

Danske Fysioterapeuters fagkongres er lige på trapperne, og det samme gælder studiedagen hvor de faglige selskaber er inviteret.

Der er flere faglige selskaber som mener, at de ikke har fået nok tid på studiedagen, hvilket har resulteret i utilfredshed. Hertil skal det nævnes, at man under planlægningen har spurgt de studerende hvad de ønsker at hører om, ligesom man har snakket med ambassadørerne (som er studerende) og brugt flere evalueringer som beslutningsredskab.

Det sociale udvalg bestående af næstformand CG og Ruben fra DSFPMS har nu planlagt nogle selskabslege på arrangementet. Sekretariatet spørg bestyrelsen, om

arrangementet er for faglige selskabers bestyrelser eller for alle deltagere på fagkongressen. Hertil tilkendegiver bestyrelsen, at arrangementet er for alle deltagere, og det aftales at der tilbydes en enkelt drikkevare til deltagere.

Bestyrelsen beslutter, at det er op til sekretariatet at finde en løsning på, hvordan vi styrer at man ikke får mere end en drikkevare.

SS informerer om, at en øl på OCC (som forventeligt er den dyreste drikkevarer) med en pris på 37 kr. Derfor afsætter DSF bestyrelsen 18.500 kr. til dette med en forventning om, at beløbet bliver mindre eftersom man ikke forventer at alle deltagere på fagkongressen kommer ned.

CG informerer også om, at hun har bestilt kasketter med DSF-logo som præmier til selskabslegene.

Konklusion: Bestyrelsen besluttet, at der afsættes 18.500 kr. til drikkevarer til det sociale arrangement. Det er op til sekretariatet at finde en løsning på, hvordan man vil styrer udleveringen af drikkevarer til den enkelte deltager.

8. DSF-budget 2025

På bestyrelsesmødet d. 13. december 2025 blevet det aftalt, at bestyrelsen skal besøge det fremlagte DSF-budget igen.

Sekretariatet gør bestyrelsen opmærksom på, at der i det nuværende budget ikke er indregnet det frikøb som man har på de timer SS har lagt i studiedagen, samt at der forsat mangler en endelig afgørelse af, SUV's rolle som TR for fysioterapeuterne i Danske Fysioterapeuter. Dette vil formentlig frigive lidt økonomi i det nuværende budget.

RG forslår at bestyrelsen godkender det nuværende budget, men at vi på næstkommende bestyrelsesmøde skal snakke om honorar.

Budget 2025 godkendt i den nuværende form og revideres undervejs.

Konklusion: Bestyrelsen godkender det nuværende fremlagte budget, med mulighed for at rette til undervejs i perioden.

9. Årets kliniske forsøg.

Året kliniske forsøg brager derudad, og næstformanden i DSF har været på arbejde og har fået prikket til en ny kandidat, da de to indstillede ikke have tid til at deltage.

Derfor har DSF nu udpeget Mette Aadahl som skal sidde i dommerpanelet.

Vi får dette år hjælpe fra Dfys til presse og kommunikation, hvilket er noget helt nyt.

Som aftalt aflønnes Mette med et honorar på 5.000 kr. som dækker interesselimer, kørsel og andre udgifter i forbindelse med hendes opgave som dommer.

Det besluttes, at RG deltager på vegne af bestyrelsen og at SUV deltager på vegne af DSF sekretariatet. Hvis RG bliver forhindret, deltager MHJ i hans sted. Dette koordinerer RG og MHJ når datoen nærmere sig.

Konklusion: Bestyrelsen orienteres om udpegning af dommer til dommerpanelet. Ligeledes aftales det, at RG deltager på dagen og at hvis han bliver forhindret, deltager MHJ i hans sted.

10. Kasserforum

Der har nu været flere tilfælde, hvor vi har glemt kasserforum. Primært fordi Lars Henrik Larsen tidligere havde indkaldt alle kasserne i de faglige selskaber flere år frem i deres kalender. Det er så ikke muligt at tilbagekalde invitationerne eller aflyse dem.

Bestyrelsen diskuterer hvad formålet med kasserforum egentlig er, hvor SUV gør bestyrelsen opmærksom på, at kasserforum er udspringer af projekt understøttelse. Projektet konkluderede, at der var behov for enten et netværk eller forum hvor erfaring mellem selskaberne kunne finde sted.

RG fremsætter, at kasserforum er oprettet i en tid, hvor DSF havde flere ressourcer, og mener at vi bør lukke dette forum, da vi ikke på nuværende tidspunkt kan opretholde dette serviceniveau.

Der kommer flere holdninger til, at kasserforum forsat er vigtigt, og flere spørger om interessen forsat er til stede hos de faglige selskaber. Hertil kunne SUV informere om, at tilslutningen har været nedadgående.

Derfor beslutter bestyrelsen at indtil der foreligger en ny strategi med tilhørende handleplan for sættes pauseringen af kasserforum, da bestyrelsen skal have et overblik over opgaver og ressourcer før det evt. genoptages med sekretariatets understøttelse.

Konklusion: Bestyrelsen beslutter, at kasserforum forsat sættes pausering indtil der er en klar strategi og tilhørende handleplan. Herefter skal bestyrelsen beslutte og der er ressourcer til at viderefører kasserforum.

11. Kort nyt

- Specialiseringsordningen

- SS informerer om, at Kirsten Norby er udtrådt af rådet, og at suppleanten har takket nej til at indtræde i rådet. I stedet indtræder Heidi Marie Bruner til specialiseringsåret. Der vil til efteråret være valg til rådet.
- Årets ansøgningsrunde er nu lukket for indkommende ansøgninger. Der er kommet ca. 30 ansøgninger hvoraf ca. 10 er recertificeringer, hvilket gør behandlingsprocessen nemmere.